

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa **St-4097/16**

Dužnik **NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju, OIB: 15286025904, Zagreb, Vranovinski
odvojak I**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.06. DO 15.09.2021. g.

UVOD

Rješenjem naslovnog suda od 27.05.2021. g. imenovan sam novim stečajnim upraviteljem u ovom predmetu. Dužnost sam preuzeo dana 31.05. 2021. g., o tome izvijestio sud, i priložio Zapisnik o primopredaji dokumentacije.

Preuzeta dokumentacija je nepotpuna, u pretežitom dijelu nesistematizirana i nedostatna je za cjelovitu rekonstrukciju tijeka stečajnog postupka, javne objave putem e-Oglasne ploče započinju s 01.08.2016., u sustavu e-Predmet za veliki dio dokumentacije nije omogućen uvid putem e-komunikacije sa sudovima. Ove okolnosti u velikoj mjeri otežavaju rad stečajnog upravitelja i otvaraju mogućnost za eventualnu pogrešnu procjenu i zaključak. Stoga naglašavam da ovo Izvješće podnosim isključivo na temelju preuzete dokumentacije i javno dostupnih podataka.

Obzirom na višegodišnji tijek stečajnog postupka, promjene uređujućih sudaca i stečajnih upravitelja, u nastavku dajem sažeti prikaz prethodnog tijeka stečajnog postupka, a sve prema preuzetoj dokumentaciji i javno dostupnim podacima.

- Stečajni postupak nad imovinom dužnika pokrenut je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Sisku, od 29.veljače 2012. godine pod brojem St-1689/11, a rješenjem od 11.12.2013. g. postupak je obustavljen i zaključen zbog nedostatnosti stečajne mase.

Rješenjem Visokog Trgovačkog suda, poslovni broj Pž-1894/15 od 23. ožujka 2016. g., rješenje prvostupanjskog suda je ukinuto i predmet je vraćen na ponovan postupak.

U ponovnom postupku predmetu je dodijeljen novi poslovni broj, St-4097/2016.

Prvoimenovani stečajni upravitelj razriješen je dužnosti s danom 02.01.2019. g., drugoimenovani stečajni upravitelj razriješen je dužnosti s danom 27.05.2021. g., kao trećeimenovani stečajni upravitelj preuzeo sam dužnost 31.05.2021. g., prema Zapisniku o primopredaji dokumentacije.

- Imovina dužnika: stečajni upravitelj nije nakon otvaranja stečajnog postupka preuzeo pokretnine niti nekretnine. Za pokretnine navodi da je riječ o dva motorna vozila, Renault Scenic i Toyota RAV-4, u posjedu tadašnjih zastupnika dužnika, a za nekretnine navodi da

nije poduzimao nikakve radnje jer su razlučni vjerovnici već prije pokretanja stečajnog postupka pokrenuli ovrhe radi unovčenja istih.

Sudski postupci u tijeku su mnogobrojni, devet parničnih postupaka u kojima je dužnik tužitelj i šest parničnih i jedan ovršni postupak u kojima je dužnik tuženik. Postupci su započeti prije otvaranja stečaja.

- Vjerovnici: rješenjima St-1689/2011 od 14.05.2012., te St-4097/2016 od 17.03.2017. i 23.05.2018. g. utvrđene su, odnosno osporene tražbine vjerovnika:

Drugi viši isplatni red - utvrđene tražbine

r.br.	Vjerovnik	Iznos (kn)
1.	Štedbanka d.d., Zagreb, Slavonska avenija 3.	2.149.088,68
2.	Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, Petrinjska 59.	2.538.735,35
3.	Financijska agencija, Zagreb, Vrti put 3.	11.621,00
4.	Igor Starčević, odv., Zagreb, Vlaška 111.	97.946,06
5	VIPnet d.o.o., Zagreb, Vrti put 1.	1.884,46
6.	Nacionalna i Sveučilišna knjižnica u Zagrebu, Zagreb, Hrvatske bratske zajednice 4.	1.439.506,49
7.	RH-Ministarstvo financija, Porezna uprava, PU Zagreb	645.002,19
8.	Basler osiguranje Zagreb d.d., Radnička c.37b	1.459,90
9.	Hrvatske vode, vodogospodarski odjel za Savu, Zagreb, Grada Vukovara 220	1.474,50
10.	Grad Zagreb, Stručna služba gradonačelnika	6.104,73
11.	Suvlasnici stambene zgrade Bleiweisova 27, Zagreb	7.306,86
12.	Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Lj. F. Vukotinovića 2.	58.581,69

*Vjerovnik Štedbanka d.d. utvrđenu tražbinu je djelomično namirio u iznosu od 277.900,00 kn, i to prodajom nekretnine upisane u ZK odjel Zagreb, k.o. Stenjevec, zk.ul. 3705, kčbr. 243/14, kuća br. 2. i dvorište, ½ etažno vlasništvo E-1, u ovršnom postupku na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Ovr-1690/13.

*Vjerovniku Anamundi d.o.o., Zagreb, Vranovinski odvojak 1,2, utvrđena je tražbina u iznosu od 2.104.976,52 kn, vjerovnik povukao prijavu tražbine, rješenje suda od 30.01.2018. g.

Drugi viši isplatni red - osporene tražbine

r.br.	Vjerovnik	Osporeno / osporavatelj	Napomena
1.	Hrvoje Šimić, Zagrebačka 19, Marija Bistrica	600.000,00 Stečajni upravitelj	Tužba radi utvrđenja P-1933/2012 TsZg odbijena, revizija na VS, Revt- 372/2017
2.	Destilerija d.o.o., Zl. Bistrica, Kolodvorska 4A	2.501.936,35 Stečajni upravitelj	Nema podataka o tužbi radi utvrđenja
3.	Novabela grupa d.o.o.; Aris 2000 d.o.o.; Destilerija d.o.o.; Aris 2000 i partneri k.d.; Hrvoje Šimić; Maja Šimić	2.305.248,23 Stečajni upravitelj	Nema podataka o tužbi radi utvrđenja

4.	Slobodana Šimić, Zagreb, A. Šenoe 3 i Dragutin Šimić, Zagreb, A. Šenoe 3	528.500,00 Stečajni upravitelj	Tužbeni zahtjev za utvrđenje tražbine odbijen, TsZG P-2146/12, VTS Pž-3252/17 od 28.04.2020. pravomoćno
5.	Štedbank d.d. Zagreb, uvjetna tražbina	965.537,46 Vjerovnici	Upućeni u parnicu Hrvoje Šimić, Novabela Grupa, Aris 2000, Maja Šimić, Slobodana i Dragutin Šimić, nema podataka o tužbi radi utvrđenja

Nema podataka o razlučnim i izlučnim pravima.

PODUZETE RADNJE U IZVJEŠTAJNOM RAZDOBLJU

U izvještajnom razdoblju poduzeo sam uobičajene tehničke radnje (prijava u registar stvarnih vlasnika, prijava promjene adrese elektroničke pošte, prijava promjena u poslovnoj banci, pribava podataka iz Očevidnika osnova za plaćanje).

A. Imovina dužnika

Pregledom raspoložive dokumentacije utvrdio sam da imovinu dužnika čini:

- Nekretnina upisana u ZK odjel Zagreb, k.o. Stenjevec, zk.ul. 5002, kčbr. 243/29, kuća br. 4a i dvorište, suvlasnički dio $\frac{1}{2}$, s upisanim teretom prema redu prvenstva u korist Štedbanke d.d. (92.000 EUR) i Porezne uprave (944.999,32 kn);
- Nekretnina upisana u ZK odjel Zagreb, k.o. Stenjevec, zk.ul. 1918, kčbr. 243/15, kuća br. 4. i dvorište, suvlasnički dio $\frac{1}{2}$, s upisanim teretima prema redu prvenstva u korist Štedbanke d.d. (92.000 EUR) i Porezne uprave (944.999,32 kn);
- Nekretnina upisana u ZK odjel Zagreb, k.o. Stenjevec, zk.ul. 2412, kčbr. 243/28, ulica, suvlasnički dio $\frac{1}{2}$, s upisanim teretom u korist Štedbanke d.d. (92.000 EUR).

Na predmetnim nekretninama u tijeku je ovrha određena rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-3719/2010 od 01.12.2010. g. (novi broj Ovr-909/2017).

B. Sudski postupci u tijeku

Preuzetu dokumentaciju o sudskim postupcima i dokumentaciju dostupnu u sustavu e-Predmet sistematizirao sam prema poslovnim brojevima pod kojima se postupci vode. Mnogi parnični postupci imaju ili isti tužbeni zahtjev ili činjenični supstrat što je pridonijelo da se upotpuni saznanje o stanju predmeta i premosti određeni nedostatak dokumentacije.

Sudski postupci započeti su ili su zasnovani na radnjama počinjenim prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom. Sudionici su, pored dužnika, društva Novabela Grupa, Destilerija, Aris 2000, Aris 2000 i partneri k.d., te Hrvoje i Maja Šimić (svi obiteljski povezani) međusobno, ili protiv društava s kojima su imali poslovne odnose. Prema obrazloženjima nekih sudskih presuda, često je riječ o obijesnom parničanju koje opterećuje sustav. Neki od sudionika su brisani iz registra (Destilerija d.o.o.), nad imovinom nekih sudionika je u tijeku stečajni postupak (Novabela Grupa, Aris 2000 i partneri k.d., dužnik), za društvo Aris 2000 podnesen je 2017. g. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

U nastavku dajem pregled sudskih postupaka u tijeku i sudskih postupaka u kojima su predmeti arhivirani od otvaranja stečaja nad dužnikom do danas.

- **Dužnik kao tužitelj**

1. Tužitelj: I. Novabela 1995 d.o.o.; II. Destilerija d.o.o.; III. Novabela Grupa d.o.o.
Tuženik: I. Europapress Holding d.o.o.; II. Raiffeisenbank Austria d.d.; III. Hrvatska banka za obnovu i razvoj

Broj predmeta: P-734/2012, Trgovački sud u Zagrebu

Vrijednost predmeta spora: 31.733.164,93 kn

Tužbeni zahtjev: pobijanje pravne radnje

Stanje predmeta: parnica pokrenuta prije otvaranja stečaja, tužba nije u spisu. Posredno, iz preuzete dokumentacije proizlazi da je tužba usmjerena na oduzimanje pravnog učinka upisu založnog prava na nekretninama I. tuženika u korist II. tuženika i III. tuženika i to prema svakom od tužitelja do visine njegove tražbine prema I. tuženiku kao i na oduzimanje pravnog učinka otplate kredita od strane I. tuženika u korist II. i III. tuženika, te na nalažanje II. i III. tuženicima da svaki daljnji iznos otplate kredita koji zaprime u ime I. tuženika uplate u korist tužitelja. VPS je prenesen iz parničnog postupka Ts Zg P-9017/10 uz pretpostavku da u tom postupku tužitelji vode parnice radi naknade štete pričinjene radnjama koje se u ovom postupku pobijaju. Tužba je odbačena rješenjem od 19.11.2012. g. U odnosu na I-tužitelja, 22.12.2016. prekinut postupak zbog otvaranja stečaja. Stečajni upravitelj nije preuzeo parnicu, odnosno nije se očitovao. Nastavak postupka predložili su ostali tužitelji, Skupština vjerovnika nije o tome odlučivala, odlučila je o obustavi stečajnog postupka. U e-Predmetu nije navedeno rješenje o nastavku postupka. U odnosu na ostale tužitelje, II. tužitelj je brisan iz registra, nad III. tužiteljem je u tijeku stečajni postupak u kojemu se navedena parnica ne spominje. Parnica ne pridonosi uvećanju stečajne mase.

2. Tužitelj: I. Novabela 1995 d.o.o. ; II. Destilerija d.o.o.
Tuženik: I. Ninoslav Pavić ; II. Raiffeisenbank Austria d.d.
Broj predmeta: P-295/17 (prethodni broj P-2843/2012 i P-5638/2011), Trgovački sud u Zagrebu
Vrijednost predmeta spora: 3.000.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti
Tužbeni zahtjev: pobijanje pravne radnje tuženika utemeljene Sporazumom o osiguranju br. 10011020021 zaključenog između I i II tuženika 18.10.2010., radi naplate tražbine tužitelja o kojoj teče parnica pred Ts Zg P-9017/2010.

Stanje predmeta: tužba podignuta prije otvaranja stečaja, tužitelj pobija pravne radnje između tuženika (uknjiženo založno pravo II. tuženika na suvlasničkom dijelu nekretnina I. tuženika) utemeljene Sporazumom o osiguranju, kako bi naplatio svoju tražbinu o kojoj teče parnica P-9017/10 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu. Nakon otvaranja stečaja nad I. tužiteljem postupak prekinut. Vjerovnici Novabela Grupa, Aris 2000, Destilerija, Hrvoje Šimić i Maja Šimić predložili Skupštini vjerovnika nastavak parnice. Skupština nije o tome odlučivala, prihvatila je prijedlog za obustavu postupka. II. tužitelj je brisan iz registra. Parnica ne pridonosi uvećanju stečajne mase.

3. Tužitelji: I. Novabela 1995 d.o.o. ; II. Destilerija d.o.o.
Tuženici: Borna Šimić; Ninoslav Pavić; Miroslav Ivić; Neven Klarin; Stjepan Orešković; Ines Lozić; Europapress Holding; OD Sardelić&Miličević; Tamara Sardelić; Janja Miličević; Slobodna Dalmacija d.d.; Unicredit Bank Austria Ag Beč
Broj predmeta: P-9017/2010, Trgovački sud u Zagrebu
Tužbeni zahtjev: u odnosu na prvotužitelja - naknada štete 31.733.164,93 kn, utvrđenje ništavosti Ugovora o založnim pravima na nekretnini Slobodne Dalmacije d.d. u korist Unicredit bank, pobijanje pravnih radnji

Stanje predmeta: tužitelji pobijaju Ugovor o založnim pravima zaključen 25.05.2009. između Slobodne Dalmacije i Unicredit Bank Austria na temelju kojega je na nekretnini Slobodne Dalmacije upisanoj u zk.ul. 2145 k.o. Dugopolje upisano pravo zaloge. Time je Slobodna Dalmacija izgubila imovinu kojom bi mogla naknaditi štetu I. tužitelju u iznosu od 31.733.164,93 kn proisteklu iz drugih pravnih poslova, Izjave o jamstvu i Ugovora o depozitu. Radi naplate ove tražbine I. tužitelj je vodio nekoliko postupaka na Ts u Zagrebu. Predmetni postupak je prekinut 2013. g. radi otvorenog stečaja nad I. tužiteljem. U e-Predmetu nema podataka o nastavku postupka. II. tužitelj je brisan iz registra. Parnica ne pridonosi uvećanju stečajne mase.

4. Tužitelj: Novabela 1995 d.o.o.

Tuženik: Slobodna Dalmacija d.d.

Broj predmeta: P-14/2009, Trgovački sud u Splitu

Tužbeni zahtjev: utvrđenja ništavom odluke glavne skupštine Slobodna Dalmacija

Stanje predmeta: tužitelj traži utvrđenje ništavom odluku glavne skupštine Slobodna Dalmacija iz 2008. g. kojom je dozvoljeno povećanje temeljnog kapitala unosom potraživanja većinskog dioničara Europapress holdinga. Spis nije dostupan u e-Predmetu. Parnica ne pridonosi uvećanju stečajne mase.

5. Tužitelj: Novabela 1995 d.o.o. (kao umješac na strani tužitelja Destilerija d.o.o.)

Tuženik: Slobodna Dalmacija d.d.

Broj predmeta: P-770/2007, Trgovački sud u Splitu

Tužbeni zahtjev: utvrđenja ništavom odluke glavne skupštine Slobodna Dalmacija

Stanje predmeta: tužitelj traži utvrđenje ništavom odluku glavne skupštine Slobodna Dalmacija iz 2008. g. kojom je dozvoljeno povećanje temeljnog kapitala unosom potraživanja većinskog dioničara Europapress holdinga. Spis nije dostupan u e-Predmetu. Predlagatelj mijesanja brisan iz registra. Parnica ne pridonosi uvećanju stečajne mase.

6. Tužitelj: Novabela 1995. d.o.o.

Tuženik: Slobodna Dalmacija d.d.

Broj predmeta: P-1888/2005, Trgovački sud u Splitu

Tužbeni zahtjev: utvrđenje ništavom odluke glavne skupštine Slobodna Dalmacija

Stanje predmeta: predmet nije u e-spisu. Posredno, iz preuzete dokumentacije proizlazi da tužitelj traži utvrđenje ništavom odluku glavne skupštine Slobodna Dalmacija iz 2008. g. kojom je dozvoljeno povećanje temeljnog kapitala unosom potraživanja većinskog dioničara Europapress holdinga. Presudom od 20.12.2007. g. tužba odbijena, uložena žalba. Destilerija izjavila mijesanje na strani tužitelja, odbijeno, uložena žalba. Parnica ne utječe na uvećanje stečajne mase.

• **Dužnik kao tuženik**

1. Tužitelj: I. Destilerija d.o.o. ; II. Novabela Grupa d.o.o.

Umješaci: Aris 2000 d.o.o., Aris 2000 i partneri k.d., Hrvoje Šimić, Maja Šimić

Tuženik: I. Novabela 1995 d.o.o. ; II. Slobodna Dalmacija d.d.; III. Slobodna Dalmacija Štednokreditna služba d.o.o.

Broj predmeta: P-1663/2017 (stari broj P-3044/2015, P-4555/2009), Trgovački sud u Zagrebu

Vrijednost predmeta spora: 34.733.164,93 kuna

Tužbeni zahtjev: pobijanje pravnih radnji povlačenja tužbi, žalbi, mjenica i naloga za isplatu, i zahtjev za naknadu štete

Stanje predmeta: iz preuzete dokumentacije proizlazi da tužitelji traže poništenje pravnih radnji I. tuženika poduzetih u različitim parničnim i ovršnim postupcima (povlačenje tužbi, žalbi, mjenica i dr.), te naknadu štete. Radnje koje se pobijaju vezane su uz raspolaganja I. tuženika u parnici P-9017/2010 u kojoj I. tuženik traži utvrđenje ništavosti Ugovora o založnim pravima na nekretnini Slobodne Dalmacije d.d. u korist Unicredit bank, čime je Slobodna Dalmacija izgubila imovinu kojom bi mogla naknaditi štetu I. tužitelju proisteklu iz drugih pravnih poslova. Rješenjem od 13.07.2011. g. odbijen zahtjev za pobijanje pravnih radnji, odbačen zahtjev za naknadu štete. U nastavku, postupak prekinut radi otvaranja stečaja nad I. tuženikom, nastavljen pozivom za preuzimanje postupka i prihvaćanjem umješaka na strani tužitelja. Po otvaranju stečajnog postupka nad I. tužiteljem parnični postupak ponovno prekinut, nastavljen u odnosu na I. i II. tužitelja protiv II. III. tuženika. U odnosu na I. tuženika, tužitelji pozvani očitovati se o tome jesu li prijavili tražbinu u stečaju Novabela 1995, te ako je tražbina osporena postaviti tužbeni zahtjev – utvrđivanje osporene tražbine, u protivnom će tužba protiv I. tuženika biti odbačena. Prema stanju stečajnog spisa St- 4097/2016 tužitelji nisu prijavili tražbinu u stečaju. I. tužitelj je brisan iz registra, nad imovinom II. tužitelja u tijeku je stečajni postupak St-1506/2020, Trgovački sud u Zagrebu, u kojem se predmetna parnica uopće ne spominje.

2. Tužitelj: I. Novabela Grupa d.o.o.; II. Aris 2000 d.o.o.; III. Destilerija d.o.o.; IV. Aris i partneri k.d.; V. Hrvoje Šimić; VI. Maja Šimić

Tuženik: Novabela 1995 u stečaju

Broj predmeta: P-2747/2015 (stari broj: P-1935/2012), Trgovački sud u Zagrebu

Radi: ?

Stanje predmeta: preuzeta dokumentacija sastoji se od rješenja o prekidima postupka radi stečaja nad IV. i III. tužiteljem, poziva tuženiku na podnošenje odgovora na tužbu i očitovanje glede nastavka postupka po prijedlogu V. tužitelja. Dokumentacija je nedostatna za prikaz stanja predmeta.

3. Ovrhovoditelj: Štedbanka d.d., Zagreb

Ovršenik: Novabela 1995 d.o.o. u stečaju

Broj predmeta: Ovr-909/2017 (stari broj Ovr-177/16; Ovr-2533/13), Općinski građanski sud u Zagrebu

Stanje predmeta: iz dostupne dokumentacije proizlazi da je rješenjem o ovrši Ovr-3719/2010 određena ovrha prodajom nekretnina ovršenika upisanih u ZK odjel Zagreb, k.o. Stenjevec, zk.ul. 5002, kčbr. 243/29; zk.ul.1918, kčbr. 243/15; zk.ul. 2412, kčbr. 243/28, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja. Na rješenje su treće osobe (Novabela Grupa, Aris 2000, Destilerija i Hrvoje Šimić) uložile prigovor radi nedopuštenosti ovrhe i upućene su u parnicu, a u dijelu u kojem zahtijevaju ukidanje potvrde ovršnosti Sporazuma o založnom pravu prigovor je pravomoćno odbačen. Očekuje se nastavak postupka ovrhe.

C. Arhivirani/pravomoćno dovršeni sudski postupci

• **Dužnik kao tužitelj**

1. Tužitelj: Novabela 1995 d.o.o.

Tuženik: Destilerija d.o.o.

Broj predmeta: P-3222/2012 (stari broj P-6214/2010), Trgovački sud u Zagrebu

Vrijednost predmeta spora: 1.800.000,00 kuna

Tužbeni zahtjev: raskid ugovora o kupoprodaji nekretnina u Zagrebu, Bleiweisova 27/29, određivanje privremene mjere

Predmet arhiviran 20.10.2016.

2. Tužitelj: Novabela 1995 d.o.o.
Tuženik: Opća bolnica Sveti Duh
Broj predmeta: P-8962/2006 (spojeni predmeti P-6320/2007 i P-11013/2007), Općinski građanski sud u Zagrebu
Radi: Isplate
Predmet arhiviran 03.08.2018.

3. Ovrhovoditelj: Novabela d.o.o.
Ovršenik : KB Merkur
Broj predmeta: P-9738/2009 (stari broj Ovrh-27099/2004), Općinski građanski sud u Zagrebu
Radi: 2.029.694,92 kn
Predmet arhiviran 24.02.2010.

• **Dužnik kao tuženik**

4. Tužitelj: Destilerija d.o.o.
Tuženik: Novabela 1995 d.o.o. i KBC Sveti Duh
Broj predmeta: P-4470/2010, Trgovački sud u Zagrebu
Vrijednost predmeta spora: 270.000,00 kuna
Tužbeni zahtjev: pobijanje pravnih radnje, a podredno ništavost
Predmet arhiviran 12.05.2016.

5. Tužitelj: Destilerija d.o.o.
Tuženik: I. Novabela 1995 d.o.o.; II. Hypo leasing Kroatien d.o.o. (sada Heta Asset Resolution Hrvatska d.o.o.)
Broj predmeta: P-1635/2014 (stari broj P-5804/2010), Trgovački sud u Zagrebu
Vrijednost predmeta spora: 639.799,32 kuna
Tužbeni zahtjev: utvrđenje ništetnosti, a podredno poboynosti Ugovora o cesiji od 12.10.2009 godine kojim se prenose tražbine I. tuženika od društva Anamundi na II.tuženika, isplata iznosa od 639.799,32 kuna I. tuženiku od II. tuženika.
Predmet arhiviran 12.04.2019.

6. Tužitelj: Novabela Grupa d.o.o.
Tuženik: Novabela 1995. d.o.o. u stečaju
Broj predmeta: P-2468/2009, Trgovački sud u Zagrebu
Radi: utvrđenja, određivanja privremene mjere

Stanje predmeta: tužitelj traži utvrđenje ništavom Odluku o promjeni tvrtke i Izjavu društva s ograničenom odgovornošću, te privremenu mjeru zaustavljanjem primjene navedenih akata. Tužbeni zahtjev za utvrđenje ništavosti odbijen presudom VTS-a Pž-2128/2016 od 23.10.2018. Tužitelj 17.12.2018. i od Ts Zg i od VTS-a traži ponavljanje postupka, odbijen rješenjem Ts Zg od 29.07.2019. i rješenjem VTS-a od 12.07.2019. Presudom VTS-a Pž-995/2020 od 19.02.2020. odbijen i prijedlog za određivanje privremene mjere. Prema stanju spisa, predmet je pravomoćno okončan.

7. Tužitelj: I. Destilerija d.o.o. ; II. Novabela Grupa d.o.o.
Tuženik: I. Novabela 1995 d.o.o. ; II. Iva Šimić
Broj predmeta: P-2267/2015 (stari broj P-5441/2009)
Vrijednost predmeta spora: 1.800.000,00 kuna, Trgovački sud u Zagrebu
Tužbeni zahtjev: pobijanje pravne radnje kupoprodaje nekretnine

Stanje predmeta: tužitelji traže pobijanje ugovora o kupoprodaji – prijenos vlasništva s Novabela 1995 na Iva Šimić, četverosobni stan upisan u ZK odjel Zagreb, k.o. Trnje, zk.ul. 81, kčbr. 1960/3, određivanje privremene mjere. Odbačena tužba, prihvaćeni umješaci na strani tužitelja (Aris 2000, Aris 2000 i partneri k.d., Hrvoje Šimić, Maja Šimić), odbijen prijedlog za određivanje privremene mjere odlukama VTS, PŽ-2139/2016, rješenje 06.02.2018. Prema navedenoj dokumentaciji postupak je pravomoćno okončan.

Nakon izvršene analize sudskih postupaka u tijeku smatram da su isti, izuzev postupka ovrhe na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, poslovni broj Ovr-909/2017, besmisleni i nesvrshodni s gledišta stečajnog postupka jer ne rezultiraju osnovnim smislom i svrhom toga postupka – namirenjem vjerovnika. Ovo stoga što postupci u kojima je dužnik aktivno legitimiran prema stanju stvari ne pridonose uvećanju stečajne mase iz koje bi se namirili vjerovnici, a postupci u kojima je dužnik pasivno legitimiran ne pružaju mogućnost namirenja vjerovnika jer stečajne mase nema. Pri tome izdvajam navedeni postupak ovrhe na jednim predmetima stečajne mase jer će se njihovom prodajom u istome barem djelomično namiriti založni vjerovnik, ujedno i stečajni vjerovnik. Ujedno, daljnje vođenje tih postupaka nužno je vezati uz određene troškove koji su, u prikazanom kontekstu, suvišni i neopravdani.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajnu masu predstavljaju nekretnine u vlasništvu dužnika, kako slijedi:

- Nekretnina upisana u ZK odjel Zagreb, k.o. Stenjevec, zk.ul. 5002, kčbr. 243/29, kuća br. 4a i dvorište, suvlasnički dio $\frac{1}{2}$, s upisanim teretom prema redu prvenstva u korist Štedbanke d.d. (92.000 EUR) i Porezne uprave (944.999,32 kn);
- Nekretnina upisana u ZK odjel Zagreb, k.o. Stenjevec, zk.ul. 1918, kčbr. 243/15, kuća br. 4. i dvorište, suvlasnički dio $\frac{1}{2}$, s upisanim teretima prema redu prvenstva u korist Štedbanke d.d. (92.000 EUR) i Porezne uprave (944.999,32 kn);
- Nekretnina upisana u ZK odjel Zagreb, k.o. Stenjevec, zk.ul. 2412, kčbr. 243/28, ulica, suvlasnički dio $\frac{1}{2}$, s upisanim teretom u korist Štedbanke d.d. (92.000 EUR).

**Prilog 1: ZK izvadak*

Na predmetnim nekretninama u tijeku je ovrha određena rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-3719/2010 od 01.12.2010. g. (novi broj Ovr-909/2017). Ovrhovoditelj je Štedbanka d.d., prema zaključku o prodaji ukupna vrijednost nekretnina je 395.187,00 kn. Nekretnine nisu u posjedu stečajnog upravitelja. Nekretnine se prodaju u ovršnom postupku pa, ukoliko kupovina bude manja od tražbina vjerovnika, stečajna masa neće biti uvećana niti za troškove unovčenja.

Na dan preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja, 01.06.2021. g., na računu dužnika bilo je 0,00 kn, račun je u blokadi za iznos od 27,66 kn.

**Prilog 2: potvrda Banke, potvrda Fine*

U izvještajnom razdoblju nastale su obveze stečajne mase prema stečajnom upravitelju u iznosu od 70,00 kn (prijava promjena u Banci dužnika, naknada Fini).

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Slijedom iznijetog, predlažem sazivanje Skupštine vjerovnika radi donošenja slijedećih odluka:

1. Prihvaća se u cijelosti Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u razdoblju od 01.06. do 15.09.2021. g.

2. Odobrava se stečajnom upravitelju okončanje sudskih postupaka povlačenjem tužbi odnosno odustajanjem od žalbi ovisno o procesnoj legitimaciji dužnika u slijedećim sudskim postupcima:

- a. Tužitelj: I. Novabela 1995 d.o.o.; II. Destilerija d.o.o.; III. Novabela Grupa d.o.o.
Tuženik: I. Europapress Holding d.o.o.; II. Raiffeisenbank Austria d.d.; III. Hrvatska banka za obnovu i razvoj
Broj predmeta: P-734/2012, Trgovački sud u Zagrebu
Tužbeni zahtjev: pobijanje pravne radnje
- b. Tužitelj: I. Novabela 1995 d.o.o. ; II. Destilerija d.o.o.
Tuženik: I. Ninoslav Pavić ; II. Raiffeisenbank Austria d.d.
Broj predmeta: P-295/17, Trgovački sud u Zagrebu
Tužbeni zahtjev: pobijanje pravne radnje
- c. Tužitelji: I-Novabela 1995 d.o.o. ; II-Destilerija d.o.o.
Tuženici: Borna Šimić; Ninoslav Pavić; Miroslav Ivić; Neven Klarin; Stjepan Orešković; Ines Lozić; Europapress Holding; OD Sardelić&Miličević; Tamara Sardelić; Janja Miličević; Slobodna Dalmacija d.d.; Unicredit Bank Austria Ag Beč
Broj predmeta: P-9017/2010, Trgovački sud u Zagrebu
Tužbeni zahtjev: naknada štete, utvrđenje ništavosti, pobijanje pravnih radnji
- d. Tužitelj: Novabela 1995 d.o.o.
Tuženik: Slobodna Dalmacija d.d.
Broj predmeta: P-14/2009, Trgovački sud u Splitu
Tužbeni zahtjev: utvrđenja ništavom odluke glavne skupštine Slobodna Dalmacija
- e. Tužitelj: Novabela 1995 d.o.o. (kao umješac na strani tužitelja Destilerija d.o.o.)
Tuženik: Slobodna Dalmacija d.d.
Broj predmeta: P-770/2007, Trgovački sud u Splitu
Tužbeni zahtjev: utvrđenja ništavom odluke glavne skupštine Slobodna Dalmacija
- f. Tužitelj: Novabela 1995. d.o.o.
Tuženik: Slobodna Dalmacija d.d.
Broj predmeta: P-1888/2005, Trgovački sud u Splitu
Tužbeni zahtjev: utvrđenje ništavom odluke glavne skupštine Slobodna Dalmacija
- g. Tužitelj: I. Destilerija d.o.o. ; II. Novabela Grupa d.o.o.
Umješaci: Aris 2000 d.o.o., Aris 2000 i partneri k.d., Hrvoje Šimić, Maja Šimić
Tuženik: I. Novabela 1995 d.o.o. ; II. Slobodna Dalmacija d.d.; III. Slobodna Dalmacija Štednokreditna služba d.o.o.
Broj predmeta: P-1663/2017, Trgovački sud u Zagrebu
Tužbeni zahtjev: pobijanje pravnih radnji povlačenja tužbi, žalbi, mjenica i naloga za isplatu, i zahtjev za naknadu štete
- h. Tužitelj: I. Novabela Grupa d.o.o.; II. Aris 2000 d.o.o.; III. Destilerija d.o.o.; IV. Aris i partneri k.d.; V. Hrvoje Šimić; VI. Maja Šimić
Tuženik: Novabela 1995 u stečaju
Broj predmeta: P-2747/2015, Trgovački sud u Zagrebu
- i. Ovrhovoditelj: Štedbanka d.d., Zagreb
Ovršenik: Novabela 1995 d.o.o. u stečaju

Broj predmeta: Ovr-909/2017, Općinski građanski sud u Zagrebu
Radi: naplate tražbine

Mjesto i datum

Stečajni upravitelj

Velika Gorica, 14.09.2021.

Zoran Ostović

Prilog: kao u tekstu